

VALGAMAA JAHIMEESTE ÜHISTU NÕUKOGU KOOSOLEK
31.03.2016 PROTOKOLL

Algus: 18.05

Lõpp: 20.45

Toimumise koht: Kuperjanovi 76, Valga

Kohal 18 Nõukogu liiget. Koosolek otsustusvõimeline.

Juhatuse liige: Rein Rosenberg

Tegevsekretär: Kaisa Kann

Koosolekut juhib: Nõukogu esimees Ants Järvmägi

Hääletamine: Poolt: 15 Vastu: 0

Koosolekut protokollib: Kaisa Kann

Hääletamine: Poolt: 15 Vastu: 0

P. Ein: Miks kutsub Nõukogu kokku Juhatus, mitte Nõukogu esimees? Miks pole päevakorras uue Juhatuse valimise teemat?

A. Järvmägi: Päevakorra muudatusi võib pakkuda kohe peale kutse laiali saatmist. Kõik on tutvunud materjalidega nädal aega. Uue juhatuse teema on plaanis panna päevakorrapunktina juurde.

Päevakorra kinnitamine.

A. Järvmägi: Lisada juurde päevakorrapunktiks Juhatuse liikme lepingu lõppemine ning selle arutamine.

Hääletamine: Poolt: 15 Vastu: 0

Otsus vastu võetud.

Päevakord:

1. Päevakorra kinnitamine
2. Revidendi aruanne 2015nda aasta majandustegevuse kohta ning 2015 majandusaasta aruanne.
3. EJS'i volinike valimine
4. Ulukikahjustuste Fond
5. Üldkoosoleku kokkukutsumine järgneva päevakorraga
6. Uue juhatuse lepingu arutelu
7. Muud küsimused

Ettepanek: päevakorra kinnitamine.

Hääletamine: Poolt: 15 Vastu: 0

Otsus vastu võetud.

2. Revidendi aruanne 2015nda aasta majandustegevuse kohta ning 2015 majandusaasta aruanne.

** Antud teema arutamise ajal lisandus Üllar Mölder*

R. Rosenberg tutvustab revidendi aruannet 2015nda majandusaasta kohta ning 2015 majandusaasta aruannet. Selgitab, mis on võrreldes eelmise aastaga täiendatud ning suuremad muutused. Eelmisel aastal ei makstud sõiduauto kasutamise kompensatsiooni.

E. Kruuse: Mis oli varudena üleval?

R. Rosenberg: Laskematerjalid – padrunid ja laskemärgid. Need pole aastatega muutunud. Kuna nüüd alustab noorjahimeeste koolitus, hakkab neid kuluma. See oleneb ka Rulli projekti edasisest käekäigust. Kui midagi ei muutu, kanname selle maha. Juhatus teeb vastava ettepaneku ja Nõukogu

annab loa.

A. Kronberg: Kas sellel aastal pole troffeede hindamist?

R. Rosenberg: Varasemalt oli see EJS ettevõtmine, mis jaotati maakondade vahel. Kui meie peaksime kinni maksma hindajad jms, oleks tulu asemel kulu.

A. Rõõmus: Iga aasta tagant oleks mõttekas ikka korra trefeede hindamine teha.

M. Mägi: Tööjõu kulu juures vajan selgitust.

R. Rosenberg: Siin on Kopra Karjamõisa hübriidsigade hukkamine. Selle pealt teenisime 1400 eurot.

A. Järvmägi: Oleks hea, kui majandusaasta aruannete arutamise juures oleks raamatupidaja.

R. Rosenberg: Raamatupidajaga saime uuele kokkuleppele. Saame käibemaksu võrra odavamalt ning sisse jääb ka aruande tegemine.

Ettepanek: Anda edasi Üldkoosolekule kinnitamiseks.

Hääletamine: Poolt: 16 Vastu: 0

Otsus vastu võetud.

3. EJS'i volinike valimine

EJS'i tuleb valida iga 70 liikme kohta tuleb 1 volinik. Riidaja JS ja Rulli JS valivad ise, sest nemad tasuvad EJS liikmemaksu otse. Valga Jahimeeste Ühistu kaudu maksab EJSi liikmemaksu 487 liiget, seega volinikke tuleb valida 7. Igaks juhuks valime 3 varuvolinikku, seega kokku tuleb valida 10 volinikku. Tähtaeg on aprilli algus.

Eelmisel Nõukogu koosolekul otsustati valida EJS'i volinikud Nõukogu seast.

28.02 saatis Ants Kronberg kõikidele Nõukogu liikmetele kirja, milles tegi ettepaneku määrata Uno Kaskpeit esindama Valgamaa Jahimeeste Ühistut volinikuna EJS'i.

A. Järvmägi: Ootan ettepanekuid volinike kandidaatideks. Ühe oleme saanud Koikküla JS poolt.

R. Rosenberg: Aprillil lõpus on EJS volinike koosolek. Vähemalt nädal enne peab volinikud teatama.

P. Ein: Teeme enne kindlaks, kes on üldse nõus olema volinik.

Ettepanek: Kas kõigile sobib, et üheks volinikuks on Uno Kaskpeit?

Hääletamine: Poolt: 16 Vastu: 0 Erapooletuid: 0

A. Järvmägi: Pakun kandidaadiks Priit Vakmanni ja Kaupo Kutsari.

K. Kutsar andis oma nõusoleku telefonitsi. P. Vakmann andis oma nõusoleku telefonitsi.

A. Loorist: Mina võin olla lisakandidaat.

Ettepanek: Kinnitada järgnev nimekiri.

EJS'i volinikud VJÜ'st on järgnevad:

1. Rein Rosenberg
2. Uno Kaskpeit
3. Ants Järvmägi
4. Andres Rõõmus
5. Ermo Kruuse
6. Priit Vakmann
7. Kaupo Kutsar
8. Ain Loorist (asendusliige)
9. Arno Kangro (asendusliige)

Hääletamine: Poolt: 15 Vastu: 1

Otsus: vastu võetud.

4. Ulukikahjustuste Fond

P. Ein: Teha Fond nõnda, et regulaarselt raha ei küsi ning sinna makstakse siis ja selle seltsi poolt,

kellel on kahjunõue üleval.

R. Rosenberg: Peetril on õige mõte, Fond tuleks teha. Aga see ongi edasise arutelu, kuidas me selle loome, mille alusel, kas ja kuidas me raha küsime jms.

A. Rõõmus: Kuidas tagasimaksetega, kas ja mis kujul peaks see olema, et raha tagasi küsida.

A. Rosenberg: Hetkel piisab otsusest, et Fond moodustatakse.

A. Kronberg: Miks ei võiks kasutada seda vaba raha mis meil on? Ühistu maksab ju nõude kinni, kuidas seltsilt raha tagasi nõutakse? Kui võimalus on, tuleb taodelda kindlasti. Ühistu on ju kõik koos, see mõte ongi, et saaksime aidata ka neid, kes on hetkel hädas.

A. Püvi: Kes ikka rohkem lasta saab, võiks ikka rohkem maksta ka.

A. Järvmägi: Meil on hetkel võimalus ennetada seda olukorda, et lõpuks üks selts meie hulgast pankrotistub.

M.Mägi: Las ollagi seal Fondis 5000 eurot. Kui 2000 on kahju, maksab selts selle kinni ja lõpuks jääb ikka 5000. Kuidas saab olla võimalik, et üks selts ei suuda maksta kahjusid, mille eest vastutavad?

A. Järvmägi: Ega rikas vaese muret tunne.

R. Rosenberg: Meil on üks võimalus, mida me saame teha kõik koos ning teised ei saa. Me saame enne Jahindusnõukogu kokku leppida, palju me soovime minimaalselt suurulukeid küttida ning palju tegelikkuses võiksime.

M.Mägi: Mis saab kui 10 seltsi ei lase ühtegi põtra?

R. Rosenberg: Kui selgitatakse ära, olen nõus seda Jahindusnõukogus kaitsma.

R. Rosenberg: Me oleme siin 24 seltsi koos. Me peame kokku leppima, kuidas ja millisel hulgal seda raha kogutakse ning kuidas kogutud ressursse kasutatakse.

U.Tekkel: Kogume siis, kui on vaja. Kas on uusi kahjustusi ka teatatud?

R. Rosenberg: Täna seisuga on üks haavik Väherole ja üks haavik Rullile.

H.Teder: Iga jahiselts peab ka oma asjade eest võitlema.

A. Järvmägi: Igal seltsil võiks olla „pätkel“ kes vaidleb ja teab asju.

H. Teder: Tuleb panna kaks seadust kõrvuti – metsa ja jahi oma.

A. Järvmägi: Me saime eelmisi kahjusid väiksemaks tänu meestepoolsele enda tegevusele – istutamisele.

Ü. Mölder: Meie mehed ei ole nõus istutama.

R. Rosenberg: Enne RMKga kokku leppimist küsisin sinu käest istutamise kohta ning tookord olid nõus. Kas edaspidi hakkame omavahel asju paberi peal tegema?

P. Ein: Kas Ühistule on tagasi laekunud?

R. Rosenberg: Enne sooviks KIKst kahjunõude raha tagasi taodelda ning seejärel seltsilt sellevõrra madalam summa tagasi küsida.

A. Rõõmus: Kas täna tuleb võtta vastu otsus moodustada Fond? Kuidas ja peensusteni saab arutada hiljem ka? Vähemalt on Fond olemas ja saame KIK'ist tagasi taotlema hakata. Lühidalt, kui täna sellist otsust ei tehta, siis ei saa ka raha tagasi küsida?

R. Rosenberg: Jah, kui voor avatakse KIKi poolt ja meil otsust pole, võib see asi keerulisem olla.

M. Mägi: Tehti ju otsus eelmine kord, et 5000 eurot kasutada.

R. Rosenberg: Aga seal otsuse juures klausel „mitte ulukikahjustuste kinni maksmiseks“. Seda ei saa KIK'i viia.

E. Kruuse: Teemegi nii, et teeme Fondi ja et see oleks olemas. Küll vaidleme järgmisel korral edasi kuidas seda teha.

R. Rosenberg: Piisab, kui on olemas otsus.

K. Kutsar: Fondi saab teha nii, et see vastaks KIK kriteeriumitele. Mille pealt KIK vaatab protsenti?

R. Rosenberg: Arve pealt. Aluseks on see, kui arve on kinni makstud.

Ü. Mölder: Miks ei võiks olla nõnda, et kui seltsile esitatakse kahjunõue, maksab Ühistu kinni ja selts saab 30 protsendi väiksema arve.

R. Rosenberg: Täna me ei ole valmis Fondi põhimõtteid kokku leppima. Teeme ettepaneku moodustada täna Fond. Edaspidi teeme järgmise koosoleku, valmistume selleks ette ning siis tuleme kokku ning lepime kokku kuidas selle Fondi üles ehitame. Keegi ei nõua praegu Fondi detailset

kokkupanemist.

H. Teder: Urmas, kui raske oli meestele selgeks teha, et panete osa tulust pank?

U. Tekkel: Otsus tuli raskelt ja pikalt, kuid otsus tuli, et majandame ise.

A. Järvmägi: Aga kuidas seda konsensust saada? Meil on 24 seltsi, pooled tahavad ja vajavad Fondi, pooled mitte. Oleksid sa sellega siis nõus, kui oleksid Koikküla seltsi majandamas? Või Kaagjärves? Usu mind, ma saaksin ka Põdralas hakkama. Üks maakond, aga osadel on põtra rohkem.

R. Rosenberg: Miks teile tundub, et üksinda kogumine on parem kui kõik koos kogumine? Kui me koos kogume, pole absoluutarvuna kogutav summa nii suur kui iga selts hakkaks seda eraldi koguma. See tõenäosus, et meilt küsitakse kahjusid 15 000 eurot igal aastal on ka vähetõenäoline.

A. Normet: Küsimus pole fondi loomises vaid selles, kuidas seda Fondi kontrollida ja kasutada.

U. Tekkel: Palju me kogume?

R. Rosenberg: Selle me lepime omavahel kokku! See on kõik meie arutada. Kogume võibolla kaks aastat. Lepime kokku miinimumsumma ning rohkem ei kogu.

P. Ein: Meie otsustasime, et järgnev aasta müüme kaks põtra maha ning lisame pärast veidi ja saame ise hakkama. Aga see raha jääb hiljem meile.

R. Rosenberg: Ega kui me kõik koos kogume, siis ei hakka keegi seda tasku pistma.

M. Mägi: Me tahamegi ise majandada. Kui oleme kehvasti majandanud, siis maksamegi.

A. Loorist: Me oleme nõus korjama kõik koos, sest meil on Ühistu ning me teeme seda kogukonnana koos.

M. Mägi: See on nii tähtis otsus. Sellega peab iga mees ütlema, mis ta arvab.

R. Rosenberg: Meil on kaks võimalust. Kaks paneme lahendi paika ja siis hääletame, kas see sobib või me arutame kõik koos ja vaidleme kuni saavutame konsensuse. Mina eelistan seda viimast varianti. Enne raha kogumist peab olema asi selge.

E. Kruuse: Kas see 50 on väljatöötatud summa või kindel pakkumine? Kui see oleks väiksem, tuleks ehk otsus kergemini. Vastavalt vajadusele saaks seda tõsta kui on näha, et rahast ei piisa.

Ü. Mölder: Tõesti oleks lihtsam kui põdra summa oleks 20. Pluss KIK rahad ja ei tule ehk need kahjustused nii kõrged.

R. Rosenberg: See kõik on arutamise küsimus ja meie kõigi arutada.

K. Kutsar: Kohati võib see oma töö hind olla väiksem summa kui see 30%. Seda saab arvutada, kas oleks seda hea pakkuda välja või ei.

A. Püvi: Aga paneme põdra summa paika ja siis on seltsides juba kergem seda arutada ja meestel otsust lihtsam vastu võtta.

H. Teder: Kas kütitud või miinimumlimiidi pealt?

U. Tekkel: See on kütitud. See on reaalne koht, kus on liha ja raha liiguvad.

A. Kronberg: Mina pooldan miinimumlimiidi pealt, sest siis on summad kindlad ja ette teada.

R. Rosenberg: Kui miinimumi pealt, on kehvem. Sest miinimumi on mõistlik leppida kokku võimalikult väike.

A. Järvmägi: 20 eurot kütitud põdra pealt.

Ettepanek: 20 eurot kütitud põdra pealt.

Hääletus: Poolt: 11

Ü. Mölder: Kui miinimum kütimislimiit tuleb maakonna peale kokku, siis seltsiti ju ei pea selgitama, kes palju kütis.

R. Rosenberg: Kui maakonna oma täis, siis ei pöörata sellele suurt tähelepanu.

U. Tekkel: Mis siis tehakse kui kahjunõue tuleb suurem kui raha Fondis on?

R. Rosenberg: See kõik tuleb kokku leppida, kuidas me seda kasutame. Kogu Fondi struktuur on hetkel lahtine.

K. Kutsar: Kui kogutud rahast ei tule välja, saame mängida siis omavastutuse protsentide jms.

A. Püvi: Nii. Kogume selle raha kokku, näiteks kütiti 300 põtra, 20 eurot põder, tuleb 6000 eurot. Meile tuleb nõue 3000 eurot ja siis maksame selle ikka kinni?

K. Kutsar: Ei.

A. Järvmägi: Kasutamisest pole me veel kokku leppinud, sellest me pole rääkinud.

Ettepanek: Ulukikahjustuste fondi moodustamine.

Hääletamine: Poolt: 13 Vastu: 5

Otsus vastu võetud: Fond on moodustatud.

5. Üldkoosoleku kokkukutsumine järgneva päevakorraga

- Revidendi aruande 2015nda aasta majandustegevuse kohta ning 2015 majandusaasta aruande kinnitamine
- 2015. aastal tekkinud kasumi kandmine jaotamata kasumi hulka
- Statistika 2015/2016 jahiaasta kohta
- 2016 aasta tegevusplaani
- Ulukikahjustuste Fond

A. Järvmägi: Kui ei ole ettepanekuid või arvamusi, siis võime kinnitada.

Ettepanek: Kinnitada ülevalolev päevakord.

Hääletamine: Poolt: 17 Vastu: 1

Otsus vastu võetud.

6 Uue juhatuse lepingu arutelu

A. Järvmägi: Ootan mõtteid ja ettepanekuid antud teemal.

H. Teder: Ma olen mitmeid kordi küsinud lepingut, mida saaks kasutada maaomanikega. Minu jaoks on neid lubadusi tulnud palju ja mitmeid.

R. Rosenberg: Heiti tõi eelmine kord näitena Võru lepingut ning sellega tehakse tööd.

H. Teder: Samuti võiksid olla need jagatud piirkonnad olla iseseisvad. Ühe Hellenurme asemel ongi Nõuni, Palupera ja Otepää. Samamoodi võiks olla igal jahiseltsil selja taga valmis MTÜ või mõni muu juriidiline keha.

E. Kruuse: See kõik oleneb seltsist. Paluperal on lasta 3 põtra. Paluperal ei ole mõtet teha juriidilist keha, sisuline vajadus puudub.

E. Kruuse: Mis Rein ise mõtleb. Kas sooviksid jätkama?

R. Rosenberg: Mina olen nõus jätkama.

E. Kruuse: Tuleb olla ka viisakam ja sõbralikum. Tegu on vabatahtliku ametiga, mida tehakse oma töö ja muude asjade kõrvalt. Kõik asjad ei saagi olla 100 %.

A. Järvmägi: Mina pooldan ka Reinu jätkamist. Hetkel on päevakorras metsakahjustustega tegelemine ning antud teemaga on Rein üks pädevamaid inimesi meist.

R. Rosenberg: Ükskõik, kes selles ametis jätkab, teeb seda vabast ajast ja tahtest.

P. Ein: Oli ettepanek, et juhatuse liikmeid võiks olla rohkem kui 1.

A. Järvmägi: Kas on teisi ettepanekuid ja kandidaate?

P. Ein: Mina pakun kandidaadiks H. Sunts. Aga tema on nõus ainult sellisel juhul, kui ta ei ole üksi juhatuses. Ta on nõus aitama igati oma nõu ja jõuga. Üheks tema tugevaks küljeks on juriidika.

E. Kruuse: Väärt kandidaat.

H. Teder: Kui ehk võiks juhatuses olla Herko, Rein ja Kaisa? See on lihtsalt üks näide.

T. Tigane: Aga siis hetkel jätame selle lahtiseks. Las järgmine kord tuleb Herko ka.

E. Kruuse: Seekord saame Reinu ära kinnitada. Juhatuse liikmeid saame alati juurde määrata.

R. Rosenberg: Mitu inimest juhatuses hajutab riske – näiteks terviseprobleemid vms ettenägematud asjad.

Ettepanek: Juhatuse liikmena jätkab Rein Rosenberg järgmised kolm aastat.

Hääletamine: Poolt: 18 Vastu: 0

Otsus vastu võetud.

7 Muud küsimused

A. Kronberg: 13-15. mai on metsnikul vaba. Üle 300 euro ei tule. Kas ma broneerin aja või mitte?

A. Järvmägi: Paneme kuupäevad paika. Peaks olema laupäevane päev.

A. Kronberg: Mina pakun, et paneks nii 14 kui ma 15 mai kinni. Saaks lasta ka 14nda pärastlõunal.

A. Järvmägi: Peab olema siiski ühel päeval.

K. Kutsar: Teha 14 mai harjutuspäevaks.

A. Järvmägi: Teeme 15. mai.

Ettepanek : Ants järvmägi võtab kõikidega ise ühendust ning koostab meeskonna.

Kõik päri.

Ettepanek: Kutsuda koostööpartnerid külalistena üldkoosolekule ilma nende käest peotasu võtmata. Ligikaudu 10 inimest.

Hääletamine: kõik nõus.

Otsus vastu võetud.

A. Järvmägi: Aga üleskutse kõikidele jahiseltsidele, et osalus üldkoosolekul oleks võimalikult suur.

R. Rosenberg: Lepime kokku, et **kolmapäevaks 6ndaks aprilliks annavad esimehed teada palju nende seltsist inimesi tulemas on.**